



Colección *Pensar*  
Nº. 1

**iuscol**

**Carlos Mario Dávila**

Profesor universitario

# **Fenomenología jurídica**

En torno a la obra de Paul Amselek



iuscol

iuscol.com  
contacto@iuscol.com  
© 2022 Carlos Mario Dávila  
Derechos reservados.  
ISBN: 978-958-49-6364-2

## Contenido

AGRADECIMIENTOS	9
ESTUDIO INTRODUCTORIO	17
CAPÍTULO I.	
EL MÉTODO FENOMENOLÓGICO APLICADO AL DERECHO Y A LA TEORÍA DEL DERECHO	25
El derecho en Amselek	26
El derecho desde un punto de vista fenomenológico	26
La postura fenomenológica	27
¿ <i>Quid est ius?</i> ?	31
El fundamento epistémico	32
El contenido del derecho	36
La juridicidad del fenómeno jurídico	41
Entonces, ¿qué queda de la noción de lo jurídico?	43
El carácter operativo o instrumental del derecho	45
El derecho como herramienta	53
La invisibilidad de las normas	55
Conclusión parcial	60

El método fenomenológico aplicado a la filosofía del derecho	63
La reducción trascendental como forma de conocer el derecho	63
La actitud técnica ante el derecho	70
La actitud científica frente al derecho	72
La supuesta científicidad de Gény Metafísica en Kelsen	76
Racionalidad y científicidad en el derecho	78
El verdadero papel de la filosofía del derecho	85
La ciencia del derecho de Amselek	87
Las características de la ciencia del derecho	87
El objeto de la ciencia del derecho Amselek contra Villey	94
Confusión entre derecho y ética	100
Conclusión del capítulo	104
CAPÍTULO II.	
DERECHO Y LÓGICA	
La cuestión del silogismo lógico-normativo	108
La cuestión de la regla La lógica modal	116
El problema de la inducción	118
El derecho en <i>Cheminements</i>	122
El derecho: un contenido de pensamiento	127
El papel del juez La noción de fenómeno	131
La denuncia del logicismo	134
El principio de no contradicción	139
La construcción de conceptos	140

Los tres males del derecho	146
El psitacismo	146
El sincretismo	147
El reduccionismo	147
Algunas observaciones a Amslek	148
La cuestión del relativismo	154
La defensa del fisicismo	155
Conclusión del capítulo	156
CAPÍTULO III.	
LA CUESTIÓN DE LA INTERPRETACIÓN	159
Las tesis presentes en materia de interpretación	162
Las tesis objetivistas	163
Las tesis subjetivistas (¿realistas?)	164
Dworkin en París	166
El giro interpretativo	167
La posición interpretativa de Amslek	169
Interpretar no es calificar	174
Sensibilidad e interpretación	177
El supuesto poder normativo del juez	180
La extrañeza de la experiencia jurídica	181
Conclusión del capítulo	183
CONCLUSIÓN GENERAL	
185	
BIBLIOGRAFÍA	
189	
Libros	189
Artículos	191
Tesis	193